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**СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО**

Автором статьи является: ….

Статья «Оценка эффективности воздействия СМИ на аудиторию: количественные VS качественные методы?» посвящена методам оценки эффективности воздействия СМИ на аудиторию. Проведен сравнительный анализ количественных и качественных методов оценки эффективности воздействия СМИ на аудиторию. В качестве альтернативы рассмотрен смешанный метод оценки эффективности воздействия СМИ на аудиторию.

Автор рассматривает два основных подхода к оценке воздействия на аудиторию со стороны СМИ, которые традиционно используются в медиаметрии: количественный и качественный. Также автор отмечает, что одновременное использование смешанных методов как количественных, так и качественных подходов было предложено в качестве потенциальной промежуточной точки.

В статье автор утверждает, что как количественный, так и качественный подходы обладают некоторым количеством недостатков методологического и эпистемологического характера, что приводит к проблемам их релевантного применения к оценке эффективности воздействий на аудиторию со стороны СМИ. При этом перечень таких проблем у обоих подходов – различный.

Автором отмечено, что смешанные методы оценки воздействий на аудиторию со стороны СМИ, сочетающие в себе количественные подходы, которые позволяют оценивать масштабы и распределение эффектов, обобщать и проверять статистические различия, с качественными подходами, которые позволяют проводить углубленное описание, анализ процессов и моделей социального взаимодействия. Эти комплексные подходы обеспечивают гибкость для заполнения пробелов в имеющейся информации, использования триангуляции для повышения достоверности оценок и предоставления различных точек зрения на сложные, многомерные явления. При работе в условиях реальных ограничений хорошо продуманный подход со смешанными методами может использовать доступное время и ресурсы для максимального увеличения объема и достоверности информации.

Данная статья не была ранее направлена на рассмотрение в другой журнал.